

Emneevaluering / course evaluation ISV

Lastet ned: 27. mai 2025 kl. 10:55

Svar-ID: 35236715

Lvert: 06.03.25 09:52

Navn / name *

Navn til emneansvarlig

Øivind Bratberg

Semester

Våren 2025

Velg kursnivå *

Masterkurs

*

Bolk 1

Emnekode / course code *

STV4125

Emnenavn / Course title

Kritisk teori og fortolkende statsvitenskap

Emneevaluering STV4125 Kritisk teori og fortolkende statsvitenskap – vår 2025

Emneansvarlig: Øivind Bratberg
3. mars 2025

Emnet ble gjennomført første gang våren 2025. Undervisningen har vært samlet om ti forelesninger, hvorav seks holdt av emneansvarlig og de øvrige fire holdt av hhv. Jonathan Kuyper om deliberativ teori, Tor Syrstad om konstitutiv retorikk, My Rafstedt om feministisk teori og Paul Beaumont om kritisk teori innen internasjonale relasjoner.

Tilbakemelding fra emnekontakter er at læringsutbyttet fra emnet har vært stort. Emnet har vært faglig utfordrende, med stor bredde i bidragene og rom for gode diskusjoner underveis. Et gjennomgående meget godt oppmøte tyder også på at forelesningsrekken virkelig har engasjert i gruppa som helhet. Studentene har bidratt til et inkluderende arbeidsmiljø med rom for både diskusjon, kritisk refleksjon og begeistring.

Eksamensformen i emnet er en lang hjemmeoppgave (5-7.000 ord) med selvvalgt problemstilling samt justerende muntlig eksamen. Muntlig var organisert som en presentasjon over tildelt tema og fri samtale over pensum, med en knapp halvtime satt av til hver student. Hjemmeoppgaven har gitt mulighet for å forfølge et selvvalgt prosjekt innenfor kursets rammer og virker også ansporende for senere masteroppgavearbeid. Men denne eksamensformen har også noen ulemper. Mange studenter vil ha behov for å velge et prosjekt tidlig og primært ta sats mot den delen av pensum som direkte angår arbeidet man selv vil gjøre. Som en «overlevelsestrategi» må også arbeidet igangsettes ganske tidlig.

Det er verdt å reflektere over muligheten for annen eksamensform som legger til rette for jevnt arbeid, refleksjon og diskusjon i alle deler av kurset. Eksamensform er styrende for hvordan studentene jobber med stoffet, og dette punktet er det verdt å vurdere ut fra emnets læringsmål og ønsket arbeidsform.

Det er også en avveining i dette emnet mellom kontinuitet og kumulativ kunnskapsbygging på den ene siden og en bredt anlagt meny på den andre. Det er gode argumenter for å prioritere litt tydeligere hva som er kjernen i emnet og forfølge det. Enkelte sentrale teoretiske bidrag kunne kommet tidligere i emnet og slik gitt et enda mer solid grunnlag for. Emnekontaktene understreket også at tilhørigheten til PT åpner for enda mer rom for teoretisk refleksjon.

Videre utvikling av emnet mot 2026 vil ta utgangspunkt i disse to poengene – (1) valg av eksamensform og (2) ønsket om å tydeliggjøre en rød tråd knyttet til emnets kjernetematikk: fortolkende statsvitenskap, kritisk teori og diskursanalyse.

Emneevalueringen bør inneholde:

1. Vurdering av emnet
 - Læringsutbytte i emnet
 - Undervisningsformer og organisering
 - Andre relevante temaer som læringsmiljø, studentenes arbeidsinnsats og eventuelt vurderingsformer
2. Studentens tilbakemelding
 - Oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger
3. Helhetlig vurdering og videreutvikling
 - En samlet vurdering av kvaliteten på emnet
 - Justeringer som er foretatt som følge av evalueringen.
 - Muligheter for videreutvikling av emnet

The course evaluation should include:

1. Assessment of the course
 - Learning outcomes in the course
 - Teaching methods and organization
 - Other relevant topics such as the learning environment, students' effort and possibly forms of assessment
2. Student's feedback
 - Summary of students' most important feedback
3. Overall assessment and further development
 - An overall assessment of the quality of the course
 - Adjustments made as a result of the evaluation.
 - Opportunities for further development of the course